Le terme «Fifth Estate», explique notre capacité collective à partager de l'information, de créer des communautés, et d'organiser des mouvements sociaux à travers les réseaux en ligne. Le terme est apparu dans une tentative de distinguer les actions et les intérêts des sociétés en réseau de ceux des médias, connu sous le nom Fourth Estate-un terme inventé par le philosophe écossais Edmund Burke dans le 18ème siècle pour décrire la presse. En agissant comme un chien de garde sur d'autres «états» de l'époque, le clergé, la noblesse, et les autorités du-laïque profession émergente qui allait devenir connu sous le nom journalisme lui-même avait élevé au niveau des autres.

Aujourd'hui, les communautés d'auto-organisation cherchent des moyens de participer à des forums sociaux et politiques au - delà des institutions existantes des quatre premiers domaines. Bien que peut - être le plus souvent compris comme une excroissance de, et peut - être contrairement à la presse, [le Fifth Estate](http://www.takepart.com/fifth-estate) a une définition plus large que le journalisme fait par des gens en dehors des institutions de journalisme.Il est au sujet de la formation de la communauté et de l' organisation collective dans tous les domaines de l' activité-droit, la médecine, les mouvements sociaux, les cercles de tricotage. Le journalisme et la Fifth Estate ne sont pas en opposition; comme nous l'avons vu dans les deux révélations de WikiLeaks et Snowden (et les instances moins bien connues, aussi), ils interagissent de manière intéressante et diversifiée, et sont souvent mutuellement enchevêtrés.

Il est au sujet de la formation de la communauté et de l'organisation collective dans tous les domaines d'activité.

Quel est le rôle, la fonction, le but et laméthodologie du Fifth Estate? A la tête d' [une organisation](http://globalvoicesonline.org/about/) que les rapports sur les blogueurs socialement engagés et les médias citoyens dans le monde entier, j'ai quelques réflexions, sur labase de mon temps à travailler avec denombreux groupes en utilisant des outils enligne pour créer et partager des informations et des connaissances.

The Fifth Estate a été très influent au cours des dernières années, ce qui stimule les événements qui vont dans l'histoire. Beaucoup d'entre elles ont donné lieu à des réactions et des corrections et des mesures de répression et reprises. Il y a aussi beaucoup de débats quant à savoir si le Fifth Estate est quelque chose à être loué ou craint: d'une part, elle a facilité les soulèvements politiques, comme en Tunisie et en Égypte; d'autre part, ces soulèvements ont conduit à des réactions vigoureuses et vicieux de la puissance de l'Etat, comme en Egypte et en Syrie. Ces débats, je trouve, tout à fait manquer le point.

De l'écoulement rétive de l'information grâce à notre connecté, le monde en réseau, il a émergé un malaise persistant. Ce malaise vit dans les institutions politiques et sociales, et dans les médias de masse qui interprètent et souvent écho à leur point de vue. Il peut être décrit succinctement comme une crainte que les institutions qui guident et commandent notre monde va faiblir face à des nœuds indisciplinés et inattendues de l'action collective.

Le malaise a manifesté dans les événements importants au cours des dernières années. Cette saison, il est le plus visible dans le succès du Tea Party dans la conduite d'un arrêt du gouvernement des États-Unis; dans le empoté de la guerre de la Syrie vers un conflit régional; dans le renversement de l'armée égyptienne d'un gouvernement et de répression qui a suivi la protestation des Frères musulmans dirigée élu; et dans les révélations sur l'échelle de surveillance de la NSA, basée sur les fuites d'Edward Snowden. Chacun de ceux-ci, on peut faire valoir, sont des réactions à des soulèvements de différentes formes et le degré qui a commencé, ou ont été aidés par le Fifth Estate.

Les institutions qui détiennent les commandes-autorités sociales établies au sein du gouvernement et de la masse sympathique nous-médias présentent une vision des événements comme le mouvement d'occupation ou les soulèvements arabes comme protestation individuelle ou collective hors de contrôle, avec des conséquences en cascade. Dans chaque cas, nous sommes présentés avec une version dans laquelle la foule se opposent aux institutions, et les menacent. Nous savons que les foules sont réels, et qu'ils sont facilitées par l'utilisation de nombreux à plusieurs réseaux de communication: l'Internet et les réseaux cellulaires riches en données. Les débats sur l'opportunité des événements stimulés par le Fifth Estate a été transférée, puis, aux débats quant à savoir si les sociétés en réseau et l'Internet lui-même ont des caractéristiques intrinsèquement positives ou négatives.

Ce cadrage, il me semble, est profondément erronée. la société en réseau est un réseau de communications électroniques qui sous et nous relie dans une écologie des milieux complexes. Il est un espace de dialogue pour tous les aspects de l'engagement humain et ne sont pas fonctionnellement séparé du monde physique. Tout comme dans le monde réel, les événements qui se produisent dans cette écologie en ligne ont de nombreuses nuances de sens, et il peut nous prendre un certain temps pour comprendre leurs conséquences.

Lorsque des individus et des communautés en réseau adapter les pratiques journalistiques, par exemple, il y a eu des conséquences que beaucoup d' accord ont été à la fois bon, comme des révélations de US malfaisance militaire et la malhonnêteté, et le mauvais, comme les [allégations](http://www.nytimes.com/2013/07/28/magazine/should-reddit-be-blamed-for-the-spreading-of-a-smear.html) qu'un homme innocent a été l' un des bombardiers Boston . Ces deux ont été le résultat d'individus en réseau qui agissent selon un ensemble différent de normes que celles de la quatrième Estate. Les gens vont débattre de la valeur et les conséquences des autres événements, tels que les fuites Snowden, depuis des décennies.

Un théoricien éminent de la Fifth Estate,  [William Dutton](http://www.oii.ox.ac.uk/research/projects/?id=57)  de l'Oxford Internet Institute, utilise le terme pour définir un «réseau de réseaux» ,organisé par des intérêts que «déplacer dans, miner, et aller au - delà des limites des institutions existantes." Ces intérêts, Dutton est attentif à expliquer, ne sont ni intrinsèquement bon ou mauvais. Au contraire , ils sont le résultat d'interactions complexes entre de nombreux acteurs et des idées. Sociétés en réseau ne ne tiennent pas en opposition à d' autres domaines; ils les imprègnent, ainsi que donnent forme à nos plus informelles structures de communication.
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Ceci est important parce que, dans le Fifth Estate, les réseaux informels, apparemment spontanés de gens sont capables de se constituer autour des idées et de s'opposer lesautorités dans d' autres domaines. La capacité de se déplacer rapidement vers l' action collective avec l'aide des réseaux numériques a été [décrit](http://www.technologyreview.com/view/425280/new-media-and-the-people-powered-uprisings/) par le sociologue [Zeynep Tüfekçi](http://technosociology.org/) comme un mécanisme permettant de surmonter le problème de « l' ignorance pluraliste» , un obstacle à l' action collective par laquelle les personnes ayant un intérêt commun sont incapables de reconnaître leur alliés, souvent en raison de la censure et autres restrictions volontaires sur l' accès aux informations.

Notre capacité à utiliser l'Internet pour partager des idées, pour générer un flux constant de symboles et mèmes, comme avec le mouvement d'occupation, et d'assembler les communautés autour d'eux est le noyau du phénomène Fifth Estate. D'où le flux constant de protestations, les mouvements et les mèmes qui remettent en question les hiérarchies existantes du pouvoir et de l'ordre.

Nous manquons les origines de l' action collective et de protestation qui sort de la Fifth Estate parce que nous ne cherchons pas à la bonne place. En essayant de comprendre l' action collective enréseau, il aide à se tourner vers les bords conceptuels de notre monde, loin des débats sur et entre les institutions qui sont si souvent l'objet de notre journalisme et l' analyse des politiques. Par exemple, Hillary Clinton a déclaré que son département d' Etat, dans son analyse des élections iraniennes de 2009, n'a même pas concevoir de protestation de masse comme une issue possible.En effet , le Département d' Etat n'a pas été [suit](http://globalvoicesonline.org/specialcoverage/2009-special-coverage/iranian-election-2009/)iraniens conversations des médias sociaux dans la période précédant les élections, et n'a pas compris la mesure dans laquelle les électeurs iraniens espéraient pour la réforme et la profondeur de leur déception lors d' une élection frauduleuse.

De même, il a pris le *New York Times* quelques [cinq semaines](http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/people/b/mohamed_bouazizi/index.html?s=oldest&) de l'auto-immolation de la rue vendeur Mohamed Bouazizi le 17 Décembre 2010 et les protestations résultant de mentionner le nom de Bouazizi dans le document. (Divulgation: Le [rédacteur en chef](http://www.takepart.com/author/paul-tullis)de cet article est un écrivain contracté pour le *temps* .) Le *temps* entièrement manqué le[fait](https://medium.com/republic-of-tunisia/1907fec77df1) que 20 jours avant Boazizi de, le 28 Novembre 2010, le groupe activiste numérique tunisien [nawaat.org](http://nawaat.org/portail/) avait publié [Tunileaks](http://tunileaks.appspot.com/) , qui était la majeure partie des câbles Wikileaks Département d' Etat sur ​​la Tunisie, détaillant pour la première fois l'étendue de la corruption du président Ben Ali. Ces événements ont contribué à la révolution de la Tunisie, qui à son tour étendu à des soulèvements au Moyen - Orient et au - delà, en Espagne, en Israël, et à New York.

Les résultats de l' activité Fifth Estate peuvent regarder chaotique. Pour comprendre les motivations des participants, il aide à regarder à travers leurs yeux. Dans une étude comparant 2012 la couverture de la révolution égyptienne par Global Voices générateurs d'alimentation Twitter du *New York Times* op-ed chroniqueur Nick Kristof;et *temps* la couverture des nouvelles, les chercheurs ont Harlow été et Thomas Johnson aconclu que le *temps* la couverture délégitimé le mouvement de protestation, "mettant l'accent sur ​​le spectacle, citant des sources officielles, et les manifestants de-évaluation comme reporters maintenu un rôle impartial." En revanche, Global Voices couverture "legitimiz [ed] manifestants et serv [ed] en tant que commentateurs / analystes, même les acteurs, dans le déroulement des événements."

Les effets de la société en réseau jouent à travers le monde. Les foules ne sont pas seulement menacent, mobs amorphe. Ils sont, l'auto-surveillance au courant connecté, et les communautés en constante évolution à la recherche d'expression, des droits et de nouvelles voies au pouvoir. Leurs effets sont complexes, et peuvent être à la fois positif et négatif.

The Fifth Estate est pas à craindre, dorlotés, loué ou interdit. Il est à considérer. Parce qu'il est ici, il est puissant, et ça ne va pas loin.